

EVALUASI WEBSITE CARMUDI.CO.ID DAN MOMOBIL.ID DENGAN MENGGUNAKAN METODE WEBUSE

Handoko¹, Joosten²

^{1,2}Program Studi Sistem Informasi Fakultas Informatika Universitas Mikroskil
Jalan Thamrin No 112, 120, 140, Medan, Sumatera Utara, telp 0614573767
e-mail: handoko.wu@mikroskil.ac.id, joosten.ng@mikroskil.ac.id

Abstrak

Carmudi.co.id sudah dikenal sebagai situs yang menawarkan jasa transaksi kendaraan dalam kondisi baru maupun bekas. *Carmudi.co.id* didirikan pada tahun 2013 di Berlin, Jerman oleh Stefan Haubold dan mulai beroperasi di Indonesia pada tahun 2014. Berada pada lini bisnis yang sejenis dengan *Carmudi.co.id*, *Momobil.id* juga menawarkan transaksi mobil baik dalam kondisi baru maupun bekas yang siap dijual. Dengan berada di bawah naungan Adira Finance yang merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang leasing, *Momobil.id* mulai dirilis sejak bulan Juni tahun 2017. Pada umumnya sebuah website dapat diukur keberhasilan pengembangannya berdasarkan aspek usability. Usability menekankan bagaimana pengguna dapat mempelajari, memahami dan menggunakan sebuah website untuk mencapai tujuannya dan seberapa puas mereka terhadap penggunaannya. Metode ini dipilih karena dapat digunakan untuk membantu mengevaluasi dan menemukan permasalahan dari aspek usability yang baik maupun buruk dari sebuah website. Metode ini dinilai cocok dalam mengurangi permasalahan. Metode ini memiliki 4 (empat) kriteria penilaian yang dapat mengevaluasi usability website yang selanjutnya digunakan untuk mengevaluasi website *Carmudi.co.id* dan website *Momobil.id*. Dari hasil analisis pada kategori usability pada variabel Content, Organization & Readability dan variabel Navigation and Links berada pada level Good. Sedangkan level usability untuk variabel Desain User Interface dapat dikatakan berada pada level Bad. Level usability untuk variabel Performance and Effectiveness berada pada level Moderate.

Kata Kunci: Otomotif, Usability, Website, Webuse

Abstract

Carmudi.co.id is a site for buying and selling new and used vehicles. *Carmudi.co.id* was founded by Stefan Haubold in Berlin, Germany in 2013 and started operating in Indonesia in 2014. Not much different from *Carmudi.co.id*, *Momobil.id* also provides sales of new and used cars that are ready for sale. *Momobil.id* was released in June 2017 and is under the auspices of Adira Finance, which is one of the leasing companies in Indonesia. In general, the success of developing a website can be measured based on usability. Usability refers to how users can learn and use a website to achieve its goals and how satisfied they are with its use. The author chooses to use the Webuse method because it can be used to find out problems or good and bad usability aspects of a website. This method is used because it is considered suitable for reducing problems that can evaluate the usability of websites on the *Carmudi.co.id* and *Momobil.id* websites. From the results of the questionnaire analysis, the usability level of the Content, Organization & Readability variables and the Navigation and Links variables can be said to be Good. The usability level for User Interface Design variables can be said to be quite Bad. The usability level for the Performance and Effectiveness variable can be said to be Moderate.

Keywords: Automotive, Usability, Website, Webuse

1. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi yang pesat telah memberikan banyak perubahan dan peningkatan terhadap kesejahteraan hidup manusia dalam segi kebutuhan informasi yang lebih cepat dan mudah [1], [2]. Seiring perkembangan zaman, banyak bidang usaha yang menggunakan teknologi informasi [3]. Salah satu teknologi informasi yang digunakan adalah layanan *website*. *Website*

merupakan salah satu sumber informasi yang bisa diakses di mana pun dan kapan pun dengan lebih mudah [4].

Carmudi.co.id sudah dikenal sebagai situs yang menawarkan jasa transaksi kendaraan dalam kondisi baru maupun bekas. Carmudi.co.id didirikan pada tahun 2013 di Berlin, Jerman oleh Stefan Haubold dan mulai beroperasi di Indonesia pada tahun 2014. Carmudi.co.id merupakan perusahaan multinasional otomotif *online* yang memasarkan produknya ke negara berkembang seperti Meksiko, Bangladesh, Myanmar, Pakistan, Filipina, Indonesia dan Vietnam. Carmudi.co.id mengumpulkan ribuan kendaraan dalam kondisi baru maupun bekas dari berbagai *dealer* dan penjual pribadi. Dalam penggunaannya Carmudi.co.id sangat mudah digunakan karena menyediakan layanan untuk pembeli dengan informasi yang lengkap, ulasan tentang kendaraan, *video review* mobil yang langsung tersambung ke *Youtube Channel* Carmudi.co.id dan berita tentang otomotif. Selain Carmudi.co.id, ada juga sejumlah *marketplace* otomotif lainnya, salah satunya adalah Momobil.id. Berada pada lini bisnis yang sejenis dengan Carmudi.co.id, Momobil.id juga menawarkan transaksi mobil baik dalam kondisi baru maupun bekas yang siap dijual. Dengan berada di bawah naungan Adira Finance yang merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang *leasing*, Momobil.id mulai dirilis sejak bulan Juni tahun 2017. Fitur utama yang dimiliki oleh Momobil.id adalah layanan pembelian satu lini (pintu) dengan sistem kredit yang didukung oleh Adira Finance dan diawasi langsung oleh OJK (Otoritas Jasa Keuangan). Fitur tukar tambah mobil juga sebagai fitur utama yang digunakan pengguna untuk menjual mobilnya, lalu membeli mobil yang baru di Momobil.id. Pengguna cukup mengisikan tipe dan tahun mobil yang ingin dijual kemudian masukkan tipe dan tahun mobil yang ingin dibeli, lalu mengisi data diri dan kontak email.

Andiputra dan Tanamal [5] melakukan penelitian dalam meneliti usability pada website Kitabisa.com dengan menggunakan metode WEBUSE. Dalam penelitian tersebut, Teknik yang digunakan dalam menentukan sampel adalah nonprobability sampling dan purposive sampling dengan kriteria seperti sudah memiliki KTP, orang Indonesia, dan belum pernah memakai website Kitabisa.com. Hasil yang didapatkan dalam penelitian tersebut adalah *Good* dengan skor 0,77 pada variabel *Content, Organization, and Readability*, skor 0,75 untuk variabel *Navigation and Links*, skor 0,70 untuk variabel *Design User Interface*, dan skor 0,76 untuk variabel *Performance and Effectiveness*.

Helen dan Haried [6] melakukan evaluasi kegunaan (usability) pada website pengawasan kebakaran hutan di Kalimantan Barat yaitu SIPONGI dan LAPAN FIRE HOTSPOT. Responden pada penelitian tersebut adalah 25 (dua puluh lima) orang yang menggunakan kedua website tersebut. Hasil pada evaluasi usability kedua website tersebut pada nilai 0,596 untuk website SIPONGI pada level Moderate dan 0,634 untuk website LAPAN FIRE HOTSPOT pada level Good. Dari hasil tersebut ditemukan juga 14 permasalahan untuk website SIPONGI dan 6 permasalahan untuk website LAPAN FIRE HOTSPOT yang dapat dilakukan sebagai Langkah awal perancangan dan implementasi terhadap website monitoring kebakaran berikutnya.

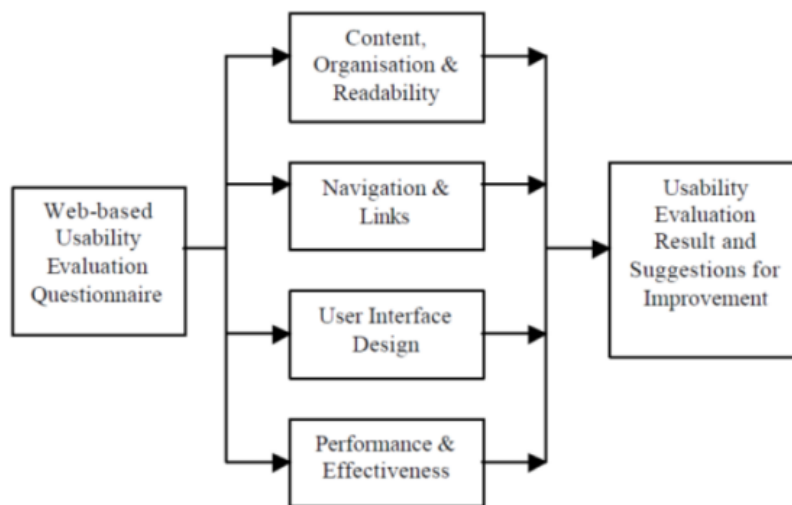
Pada umumnya sebuah *website* dapat diukur keberhasilan pengembangannya berdasarkan aspek *usability* [7]. *Usability* menekankan bagaimana pengguna dapat mempelajari, memahami dan menggunakan sebuah *website* untuk mencapai tujuannya dan seberapa puas mereka terhadap penggunaannya [8]. Dalam pengelompokan *website* otomotif, Carmudi.co.id dan Momobil.id merupakan *website* yang paling sering dikunjungi pengguna walau hanya untuk sekedar melihat pasaran harga atau spesifikasi. Sebuah *website* dapat dikatakan memiliki kualitas yang bagus apabila memiliki sebuah desain yang sesuai dengan yang diinginkan oleh pengguna dan dapat menyediakan banyak layanan yang dapat memenuhi kebutuhan pengguna. Kepuasan pengguna menjadi salah satu tolak ukur untuk menggunakan sebuah *website* [9]. Salah satu metode untuk mengevaluasi *website* yaitu *Web Usability Evaluation Tool (Webuse)*. *Webuse* adalah alat untuk mengevaluasi pengujian *usability* berupa kuesioner yang memungkinkan pengguna menilai *usability* dari suatu *website* [10], [11]. *Webuse* dapat digunakan untuk mengevaluasi *usability website* karena pada *Webuse* terdapat kriteria *usability* yang menunjukkan aspek - aspek penting dari *usability website* [12]. Fokus pada penelitian ini adalah untuk mengetahui seberapa tinggi kegunaan dari website Carmudi dan Momobil pada kepuasan pelanggan ketika menggunakannya

2. METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode *Webuse* dalam mengukur *usability*. Metode ini dipilih karena dapat digunakan untuk membantu mengevaluasi dan menemukan permasalahan dari aspek *usability* yang baik

maupun buruk dari sebuah *website*. Metode ini dinilai cocok dalam mengurangi permasalahan. Metode ini memiliki 4 (empat) kriteria penilaian yang dapat mengevaluasi *usability website* yang selanjutnya digunakan untuk mengevaluasi *website Carmudi.co.id* dan *website Momobil.id*. Selanjutnya, hasil dari evaluasi dari metode *Webuse* akan diolah dan diidentifikasi bagian mana yang harus diprioritaskan untuk diperbaiki dan dipertahankan dalam *website*. Penggunaan metode *Webuse* diharapkan dapat memberikan evaluasi terhadap *usability website* *Carmudi.co.id* dan *Momobil.id* untuk mengetahui perbaikan yang harus dilakukan guna untuk meningkatkan kepuasan pengguna terhadap layanan yang diberikan *website* [13], [14].

Webuse adalah kuesioner yang digunakan untuk mendapatkan nilai dan tingkat kegunaan yang memiliki empat kriteria yaitu: *Effectiveness and Performance, Content, Organization and Readability, UI Design, and Navigation and Links*. Metode *Webuse* digunakan untuk mengevaluasi situs web yang berfokus pada sistem evaluasi berbasis web, terdiri dari 24 pertanyaan untuk mengevaluasi kegunaan situs web. Metode *Webuse* disusun menjadi 4 kategori yaitu: (1) *Content, organization, and readability*, (2) *Navigation and links*, (3) *User interface design*, dan (4) *Performance and effectiveness*. Proses evaluasi *usability* dapat dilihat pada gambar 1 [15].



Gambar 1 Model Webuse

Tahapan dalam mengevaluasi website dengan *Webuse* adalah sebagai berikut [16]:

- a. Responden memilih situs web
- b. Responden menjawab kuesioner evaluasi *usability* web yang disebar
- c. Tanggapan (jawaban) dari responden dikirim ke server sistem evaluasi situs web untuk pengolahan.
- d. Nilai Merit diperoleh berdasarkan jawaban dari pengguna pada setiap poin pertanyaan, nilai tersebut kemudian diakumulasikan untuk masing-masing kategori *usability*.
- e. Poin kategori *usability* adalah nilai rata-rata dari masing-masing kategori.
- f. Poin *usability* dari situs web adalah nilai rata-rata dari masing-masing kategori.
- g. Tingkat *usability* ditentukan berdasarkan point *usability*.

Pilihan jawaban pada kuesioner ada 5 pilihan yaitu sangat setuju, setuju, netral, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Dari pilihan jawaban tersebut terdapat nilai merit yang ditunjukkan pada Tabel 1 [15]:

Tabel 1 Nilai merit

Pilihan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
Merit	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00

Nilai merit pada Tabel 1 dijumlahkan sesuai dengan 4 kategori *usability testing*. Hasil poin tersebut dirata-ratakan dan didapatkan tingkat *usability* yang ditunjukkan pada Tabel 2:

Tabel 2 Tingkat Usability

Poin x	$0 \leq x \leq 0,2$	$0,2 < x \leq 0,4$	$0,4 < x \leq 0,6$	$0,6 < x \leq 0,8$	$0,8 < x \leq 1$
Tingkat Usability	Sangat Buruk	Buruk	Sedang	Baik	Sangat baik

Penjelasan dari Tabel 2 adalah sebagai berikut:

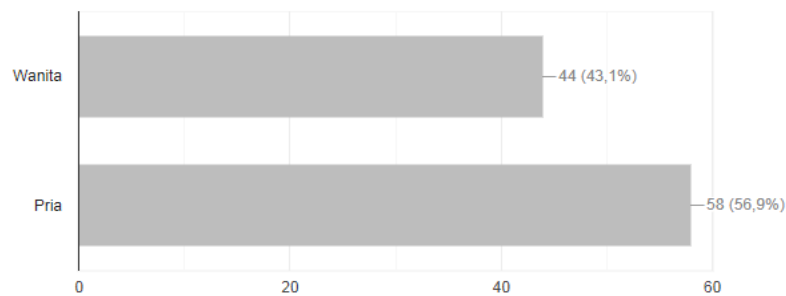
- Jika poin x lebih besar sama dengan 0 dan lebih kecil sama dengan 0,2 maka tingkat *usability* adalah Sangat Buruk.
- Jika poin x lebih besar dari 0,2 dan lebih kecil sama dengan 0,4 maka tingkat *usability* adalah Buruk.
- Jika poin x lebih besar dari 0,4 dan lebih kecil sama dengan 0,6 maka tingkat *usability* adalah Sedang.
- Jika poin x lebih besar dari 0,6 dan lebih kecil sama dengan 0,8 maka tingkat *usability* adalah Baik.
- Jika poin x lebih besar dari 0,8 dan lebih kecil sama dengan 1,0 maka tingkat *usability* adalah Sangat Baik.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Kuesioner yang sudah dibuat disebarakan di Kota Medan di berbagai kecamatan. Setelah disebarakan, terdapat 102 responden yang mengisi. 102 responden dikelompokkan dari jenis kelamin, domisili dan umur. Pengelompokkan tersebut ditunjukkan pada gambar 2 sampai gambar 4.

Jenis Kelamin

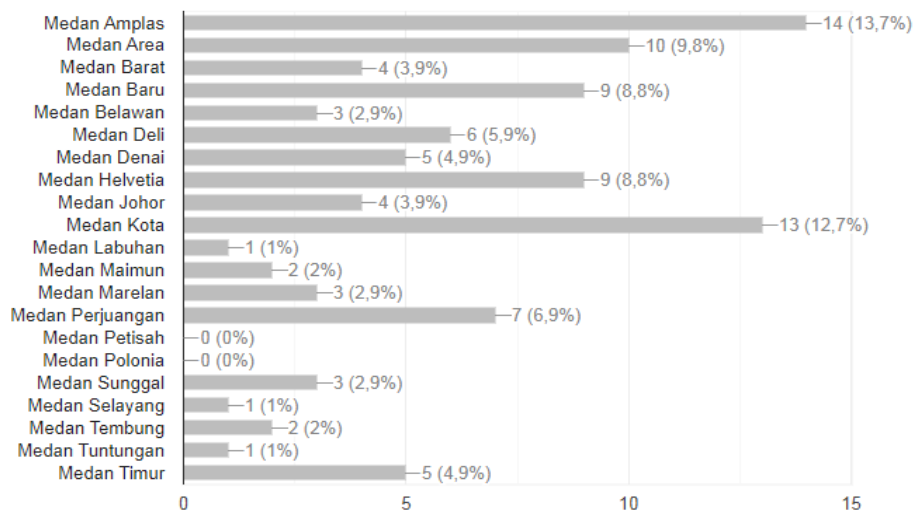
0 / 102 jawaban yang benar



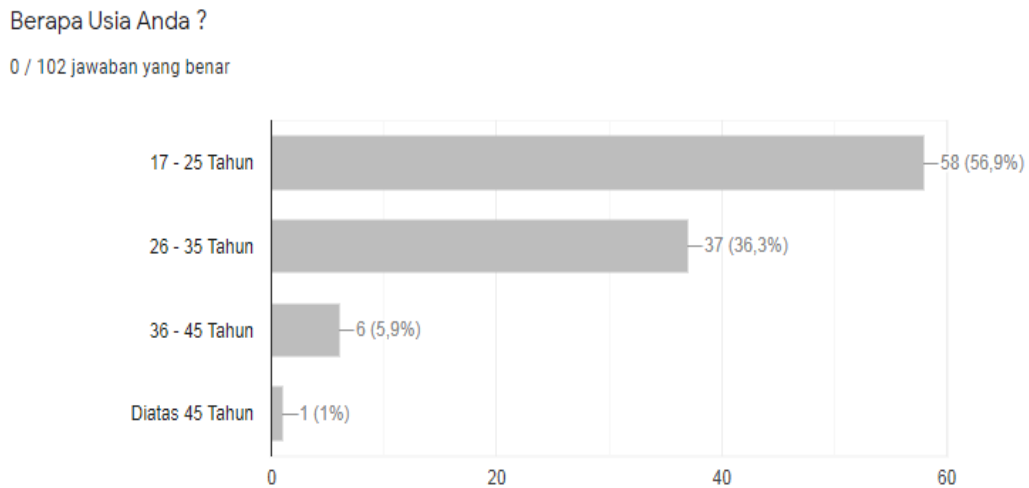
Gambar 2 Pengelompokan Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Dimana Anda berdomisili ?

0 / 102 jawaban yang benar



Gambar 3 Pengelompokan Responden Berdasarkan Kecamatan



Gambar 4 Pengelompokan Responden Berdasarkan Umur

Pada gambar 2, jumlah responden pria yang menjawab sebanyak 58 orang atau sebesar 56,9%. Sedangkan jumlah responden perempuan yang menjawab sebanyak 44 orang atau sebesar 43,1%. Jumlah responden tersebut berasal dari beberapa kecamatan di Medan seperti Medan Amplas, Medan Area, sampai Medan Timur yang ditunjukkan pada Gambar 3. Jumlah responden dengan domisili Medan Amplas sebanyak 14 orang (13,7%), domisili Medan Area 10 orang (9,8%), domisili Medan Barat 4 orang (3,9%), domisili Medan Baru 9 orang (8,8%), domisili Medan Belawan 3 orang (2,9%), domisili Medan Deli 6 orang (5,9%), domisili Medan Denai 5 orang (4,9%), domisili Medan Helvetia 9 orang (8,8%), domisili Medan Johor 4 orang (3,9%), domisili Medan Kota 13 orang (12,7%), domisili Medan Labuhan 1 orang (1%), domisili Medan Maimun 2 orang (2%), domisili Medan Marelan 3 orang (2,9%), domisili Medan Perjuangan 7 orang (6,9%), domisili Medan Petisah 0 orang (0%), domisili Medan Polonia 0 orang (0%), domisili Medan Sunggal 3 orang (2,9%), domisili Medan Selayang 1 orang (1%), domisili Medan Tembung 2 orang (2%), domisili Medan Tuntungan 1 orang (1%) dan domisili Medan Timur 5 orang (4,9%). Untuk rentang usia responden pada Gambar 4, sekitar 58 orang (56,9%) berada pada umur 17 – 25 tahun. Lalu 37 orang berada di rentang 26 – 35 tahun, 6 orang di rentang 36 – 45 tahun, dan 1 orang berumur di atas 45 tahun.

Uji validitas merupakan uji yang digunakan untuk mengetahui seberapa baik pengumpulan data dari instrumen seperti kuesioner [17], [18]. Kevalidan suatu pernyataan dilihat dari perhitungan r hitung lebih besar dibanding r tabel. R tabel yang dipakai adalah level signifikan 5% atau 0,194. Hasil uji validitas dari setiap jawaban responden atas kedua website tersebut ditunjukkan pada tabel 3:

Tabel 3 Hasil Uji Validitas Website Carmudi.co.id dan Momobil.co.id

No	Variabel	Pertanyaan	Koefisien		Status	
			Carmudi.co.id	Momobil.co.id	Carmudi.co.id	Momobil.co.id
1	Content, Organization and Readability	CON1	0,769	0,706	Valid	Valid
		CON2	0,823	0,806	Valid	Valid
		CON3	0,737	0,782	Valid	Valid
		CON4	0,802	0,734	Valid	Valid
		CON5	0,789	0,774	Valid	Valid
		CON6	0,737	0,652	Valid	Valid
2		NAV1	0,885	0,830	Valid	Valid

	<i>Navigation and Links</i>	NAV2	0,805	0,817	Valid	Valid
		NAV3	0,797	0,731	Valid	Valid
		NAV4	0,867	0,760	Valid	Valid
		NAV5	0,830	0,814	Valid	Valid
		NAV6	0,794	0,836	Valid	Valid
		3	<i>User Interface Design</i>	USE1	0,762	0,766
USE2	0,772			0,775	Valid	Valid
USE3	0,741			0,801	Valid	Valid
USE4	0,804			0,777	Valid	Valid
USE5	0,745			0,753	Valid	Valid
USE6	0,863			0,844	Valid	Valid
4	<i>Performance and Effectiveness</i>	PER1	0,758	0,726	Valid	Valid
		PER2	0,813	0,780	Valid	Valid
		PER3	0,781	0,825	Valid	Valid
		PER4	0,750	0,810	Valid	Valid
		PER5	0,812	0,835	Valid	Valid
		PER6	0,798	0,830	Valid	Valid

Dari hasil uji validitas pada Tabel 3, koefisien yang didapatkan pada 24 pertanyaan untuk website Carmudi.co.id dan Momobil.co.id memiliki nilai yang lebih besar dari r tabel. Dari hasil tersebut, maka uji validitas tersebut dinyatakan valid.

Uji reliabilitas adalah pengujian yang dilakukan untuk mengetahui seberapa konsisten sebuah instrumen dalam pengumpulan data [19]. Uji reliabilitas menggunakan rumus alpha dalam perhitungan [20]. Nilai alpha yang digunakan adalah 0,7. Untuk hasil uji Reliabilitas dua website tersebut ditunjukkan pada Tabel 4:

Tabel 4 Uji Realibilitas Website Carmudi.co.id dan Momobil.co.id

Cronbach's Alpha		Number of Items
Carmudi.co.id	Momobil.co.id	
0,975	0,972	24

Dari hasil perhitungan uji reliabilitas pada Tabel 4, didapatkan nilai alpha dari website Carmudi.co.id sebesar 0,975 dan website Momobil.co.id sebesar 0,972. Kedua hasil tersebut menunjukkan nilai yang lebih besar dari 0,70 sehingga pertanyaan yang digunakan dapat dikatakan reliabel.

Penyebaran kuesioner *Webuse* yang dilakukan penulis berhasil mendapatkan 102 responden dari pengguna *website* Carmudi.co.id dan Momobil.id. Hasil yang diperoleh dari item pertanyaan dari kuesioner *Webuse* yang sudah diperoleh kemudian dihitung menggunakan rumus pada *Webuse*. Hasil perhitungan *usability* pada kedua *website* ditunjukkan pada Tabel 5:

Tabel 5 Hasil Usability Website Carmudi.co.id dan Momobil.co.id

No	Pernyataan	Carmudi.co.id		Momobil.co.id	
		Poin Usability	Tingkat Usability	Poin Usability	Tingkat Usability
1	CON1	0,777	BAIK	0,775	BAIK
2	CON2	0,759	BAIK	0,752	BAIK

3	CON3	0,762	BAIK	0,760	BAIK
4	CON4	0,755	BAIK	0,755	BAIK
5	CON5	0,787	BAIK	0,765	BAIK
6	CON6	0,75	BAIK	0,770	BAIK
7	NAV1	0,733	BAIK	0,748	BAIK
8	NAV2	0,75	BAIK	0,755	BAIK
9	NAV3	0,738	BAIK	0,738	BAIK
10	NAV4	0,748	BAIK	0,711	BAIK
11	NAV5	0,738	BAIK	0,735	BAIK
12	NAV6	0,748	BAIK	0,718	BAIK
13	USE1	0,735	BAIK	0,752	BAIK
14	USE2	0,752	BAIK	0,762	BAIK
15	USE3	0,762	BAIK	0,733	BAIK
16	USE4	0,748	BAIK	0,738	BAIK
17	USE5	0,721	BAIK	0,718	BAIK
18	USE6	0,748	BAIK	0,740	BAIK
19	PER1	0,743	BAIK	0,733	BAIK
20	PER2	0,718	BAIK	0,728	BAIK
21	PER3	0,733	BAIK	0,745	BAIK
22	PER4	0,745	BAIK	0,733	BAIK
23	PER5	0,74	BAIK	0,743	BAIK
24	PER6	0,733	BAIK	0,728	BAIK

Setelah mendapatkan hasil perhitungan *usability website* Carmudi.co.id dan Momobil.co.id untuk masing-masing atribut, dilakukan hasil perhitungan *usability* pada *website* Carmudi.co.id dan Momobil.co.id. Level *usability* yang didapatkan dari kedua website ditunjukkan pada tabel 6:

Tabel 6 Perbandingan Level *Usability Website* Carmudi.co.id dan Momobil.co.id

Kriteria	Carmudi.co.id	Momobil.co.id	Perbandingan
<i>Content, Organization and Readability</i>	0,765	0,7933	0,0283 Carmudi.co.id < Momobil.co.id
<i>Navigation and Links</i>	0,775	0,769	0,006 Carmudi.co.id > Momobil.co.id
<i>User Interface Design</i>	0,7808	0,7679	0,0129 Carmudi.co.id > Momobil.co.id
<i>Performance and Effectiveness</i>	0,7895	0,775	0,0145 Carmudi.co.id > Momobil.co.id

Berdasarkan tabel 6, dapat dilihat bahwa dari sisi *usability* pada aspek *navigation and links*, *user interface design*, dan *performance and effectiveness* Carmudi.co.id memperoleh nilai yang sedikit lebih baik dari pada Momobil.co.id.

4. KESIMPULAN

Kesimpulan pada penelitian ini adalah website Carmudi.co.id memiliki banyak keunggulan dibandingkan website Momobil.co.id pada 4 kategori yang diteliti. Carmudi.co.id unggul di kategori *Navigation and Links* dengan selisih 0,006, kategori *User Interface Design* dengan selisih 0,0129 dan kategori *Performance and Effectiveness* dengan selisih 0,0145. Website Carmudi.co.id lebih

memudahkan pengguna untuk mencari konten yang diinginkan, tampilan desain yang menarik serta lebih cepat dan mudah dipahami dibandingkan website Momobil.id. Saran untuk penelitian selanjutnya dapat menggunakan kombinasi metode pengukuran *usability* selain Webuse seperti metode webqual, importance performance analysis (IPA) dan metode lainnya agar memberikan hasil yang lebih baik.

Daftar Pustaka

- [1] L. Y. Siregar and M. I. P. Nasution, “Perkembangan Teknologi Informasi Terhadap Peningkatan Bisnis Online,” *HIRARKI: Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis*, vol. 2, no. 1, pp. 71–75, 2020, doi: <https://doi.org/10.30606/hjimb>.
- [2] M. Desy Ria and A. Budiman, “Perancangan Sistem Informasi Tata Kelola Teknologi Informasi Perpustakaan,” *Jurnal Informatika dan Rekayasa Perangkat Lunak (JATIKA)*, vol. 2, no. 1, pp. 122–133, 2021, doi: <https://doi.org/10.33365/jatika.v2i1.733>.
- [3] N. M. M. R. Desmayani, N. W. Wardani, P. G. S. C. Nugraha, and G. S. Mahendra, “Sistem Informasi Laporan Keuangan pada Salon Berbasis Website Dengan Metode SDLC,” *Jurnal Sistem Informasi dan Komputer Terapan Indonesia (JSIKTI)*, vol. 4, no. 2, pp. 68–77, Dec. 2021, doi: [10.33173/jsikti.118](https://doi.org/10.33173/jsikti.118).
- [4] A. N. Laily, R. I. Rokhmawati, and A. D. Herlambang, “Evaluasi dan Perbaikan Desain Antarmuka Pengguna Menggunakan Pendekatan Human-Centered Design (HCD) (Studi Kasus: Djarum Beasiswa Plus),” *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer (J-PTIHK) Universitas Brawijaya*, vol. 2, no. 9, 2018.
- [5] A. Andiputra and R. Tanamal, “Analisis Usability Menggunakan Metode Webuse Pada Website Kitabisa.com,” *Business Management Journal*, vol. 16, no. 1, pp. 11–15, Mar. 2020, doi: [10.30813/bmj.v16i1.2051](https://doi.org/10.30813/bmj.v16i1.2051).
- [6] H. S. Pratiwi and H. Novriando, “Evaluasi Usability pada Website Monitoring Kebakaran Hutan Menggunakan Metode Webuse,” *Jurnal Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, vol. 9, no. 5, pp. 961–968, Oct. 2022, doi: [10.25126/jtiik.202295436](https://doi.org/10.25126/jtiik.202295436).
- [7] I. K. Suardiasa, I. P. Satwika, and A. A. I. I. Paramitha, “Usability Testing pada Sistem CBT Exampatra dengan Use Questionnaire (Studi Kasus: SMA N 1 Petang),” *Jutisi: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, vol. 10, no. 3, pp. 379–390, 2021, doi: <http://dx.doi.org/10.35889/jutisi.v10i3.706>.
- [8] F. G. Sembodo, G. F. Fitriana, and N. A. Prasetyo, “Evaluasi Usability Website Shopee Menggunakan System Usability Scale (SUS),” *Journal of Applied Informatics and Computing*, vol. 5, no. 2, pp. 146–150, Nov. 2021, doi: [10.30871/jaic.v5i2.3293](https://doi.org/10.30871/jaic.v5i2.3293).
- [9] K. S. H. Kusuma Al Atros, A. R. Padri, O. Nurdiawan, A. Faqih, and S. Anwar, “Model Klasifikasi Analisis Kepuasan Pengguna Perpustakaan Online Menggunakan K-Means dan Decision Tree,” *JURIKOM (Jurnal Riset Komputer)*, vol. 8, no. 6, pp. 323–329, Dec. 2021, doi: [10.30865/jurikom.v8i6.3680](https://doi.org/10.30865/jurikom.v8i6.3680).
- [10] A. N. Pramudhita, P. P. Arhandi, and F. B. Sukmadewi, “Perancangan User Interface Sistem Informasi Alumni Menggunakan Metode Webuse Dan User Centered Design,” *Jurnal Teknologi Informasi dan Terapan*, vol. 9, no. 1, pp. 29–36, Jun. 2022, doi: [10.25047/jtit.v9i1.266](https://doi.org/10.25047/jtit.v9i1.266).
- [11] D. Wiratama and F. Fatmasari, “Evaluasi Usability Website Pengadilan Negeri Prabumulih Menggunakan Metode Website Usability Evaluation Tool (WEBUSE),” *Jurnal Teknologi Informatika dan Komputer*, vol. 8, no. 2, pp. 87–100, Sep. 2022, doi: [10.37012/jtik.v8i2.1178](https://doi.org/10.37012/jtik.v8i2.1178).
- [12] B. T. Brahmana, Winson, F. Hasudungan, Handoko, and Joosten, “Penerapan Metode Webuse Dalam Mengevaluasi Situs Mamikos.com Dan Papikost.com,” *JSiI (Jurnal Sistem Informasi)*, vol. 10, no. 1, pp. 93–97, Mar. 2023, doi: [10.30656/jsii.v10i1.4592](https://doi.org/10.30656/jsii.v10i1.4592).
- [13] D. P. Kesuma, “Evaluasi Usability Pada Web Perguruan Tinggi XYZ Menggunakan System Usability Scale,” *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, vol. 1, no. 2, pp. 212–222, Sep. 2020, doi: [10.35957/jtsi.v1i2.518](https://doi.org/10.35957/jtsi.v1i2.518).
- [14] A. Oktafina, F. A. Jannah, M. F. Rizky, M. V. Ferly, Y. D. Tangtobing, and S. R. Natasia, “Evaluasi Website Menggunakan Metode Heuristic Evaluation Studi Kasus: (Website Dinas Pekerjaan Umum Kota XYZ),” *Antivirus : Jurnal Ilmiah Teknik Informatika*, vol. 15, no. 2, pp. 134–146, Aug. 2021, doi: [10.35457/antivirus.v15i2.1553](https://doi.org/10.35457/antivirus.v15i2.1553).
- [15] F. Aziz, Irmawati, D. Riana, J. D. Mulyanto, D. Nurrahman, and M. Tabrani, “Usability Evaluation of the Website Services Using the WEBUSE Method (A Case Study:

- Covid19.go.id),” *J Phys Conf Ser*, vol. 1641, no. 1, 2020, doi: 10.1088/1742-6596/1641/1/012103.
- [16] J. Dalle, A. A. Mutalib, N. Shaari, and S. N. A. Salam, “Konsep Interaksi Manusia Komputer,” in *Pengantar Interaksi Manusia dan Komputer*, 1st ed., vol. 1, Hidayati, Ed., Depok: PT RajaGrafindo Persada, 2019, pp. 1–12.
- [17] R. N. Amalia, R. S. Dianingati, and E. Annisaa’, “Pengaruh Jumlah Responden terhadap Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Pengetahuan dan Perilaku Swamedikasi,” *Generics: Journal of Research in Pharmacy*, vol. 2, no. 1, pp. 9–15, May 2022, doi: 10.14710/genres.v2i1.12271.
- [18] H. Puspasari and W. Puspita, “Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Tingkat Pengetahuan dan Sikap Mahasiswa terhadap Pemilihan Suplemen Kesehatan dalam Menghadapi Covid-19,” *Jurnal Kesehatan*, vol. 13, no. 1, pp. 65–71, Apr. 2022, doi: 10.26630/jk.v13i1.2814.
- [19] S. Sugiono, N. Noerdjanah, and A. Wahyu, “Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur SG Posture Evaluation,” *Jurnal Keterampilan Fisik*, vol. 5, no. 1, pp. 55–61, May 2020, doi: 10.37341/jkf.v5i1.167.
- [20] Handoko and Joosten, “Penerapan Metode Webuse Dalam Mengevaluasi Situs Hypermart.co.id Dan Transmartdelivery.co.id,” *Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, vol. 10, no. 2, pp. 654–665, 2023, doi: <https://doi.org/10.35957/jatisi.v10i2.2216>.



ZONAsi: Jurnal Sistem Informasi

is licensed under a [Creative Commons Attribution International \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)